

КОПИЯ
№ 5-7/2017

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

г.Осинники

17 января 2017 года

Судья Осинниковского городского суда Кемеровской области Решетняк А.М.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.5 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Мастер-Сервис», ИНН 4222013110, ОГРН 1104222000222, юридический адрес: РФ, Кемеровская область, г.Калтан, ул.Комсомольская, 16/А

УСТАНОВИЛ

12 декабря 2016 года должностным лицом Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кемеровской области в г.Осинники и г.Калтане в отношении ООО «Мастер-Сервис» составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, выразившимся, нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно – бытовому водоснабжению.

Должностное лицо Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кемеровской области в г.Осинники и г.Калтан, составившее протокол об административном правонарушении Савчук С.А., в судебном заседании просила привлечь ООО «Мастер-Сервис» к ответственности по ст.6.5 КоАП РФ, назначив штраф, полагала, что вина юридического лица нашла подтверждения в ходе проведения административного расследования.

Представитель ООО «Мастер - Сервис» на основании доверенности Войцешко Д.Н. в судебное заседание не явился, извещен надлежащим образом. Ранее в судебном заседании вину в совершении административного правонарушения не признавал, пояснял, что ресурсоснабжающей организацией в многоквартирный дом, уже подаются коммунальные услуги не надлежащего качества. В связи с данными обстоятельствами, общество обращалось в Арбитражный суд Кемеровской области, по решению которого, муниципальное образование было обязано привести коммунальные сети в надлежащее состояние.

Судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя общества, извещенного о времени и месте судебного заседания надлежащим образом, о причинах не явки не сообщившего, дело отложить не просившего, уважительности причин не явки, не представившего.

При этом, судья исходит из того, что ООО «Мастер - Сервис» извещено о

времени и месте судебного заседания через представителя, дата и время которого, назначено с учетом пожелания последнего.

Выслушав пояснения представителя Территориального отдела Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Кемеровской области в г.Осинники и г.Калтан, учитывая пояснения представителя ООО «Мастер-Сервис», данные ранее в судебном заседании, изучив письменные материалы дела, судья приходит к следующему:

Из материалов дела следует, что по результатам административного расследования, проведенного в отношении ООО «Мастер-Сервис» с 23 ноября по 12 декабря 2016 года, по жалобе Шавшиной Ю.Г. по адресу: г.Калтан, пос.Постоянный, Дзержинского, 67-72 на низкую температуру горячей воды в квартире и невозможность использования ее по назначению, в отношении обслуживающей дом организации ООО «Мастер-Сервис», был составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ст.6.5 КоАП РФ.

Из протокола об административном правонарушении следует, что ООО «Мастер-Сервис», осуществляющее управление многоквартирным домом № 67 по ул. Дзержинского в г. Калтане, в том числе предоставляющее коммунальные услуги, а именно нарушило санитарно -эпидемиологические требования к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению, а именно:

02.12.2016 г. в 10 часов 10 минут температура отобранного образца горячей воды из водопроводного крана в месте водоразбора в квартире № 72 по адресу: г. Калтан, ул. Дзержинского, 67, составила: в ванной 54,0° С, в кухне 55,5° С, при нормативной 60°С-75°С, что не соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества» (с изменениями № 1 СанПиН 2.1.4.2496-09 (п. 2.2.), изменениями № 2 СанПиН 2.1.4.2580-10).

02.12.2016 г. в 10.45 минут образца горячей воды из водопроводного крана в месте водоразбора в квартире № 72 по адресу: г. Калтан, ул. Дзержинского 67 по органолептическим показателям (мутность), содержанию химических веществ (железо), что не соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода-Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» (с изменениями №1 (СанПиН 2.1.4.2496-09), изменениями № 2 (СанПиН 2.1.4.2580-10) п. 3.5 табл. 4; р. 1 п. 3.4.1. табл. 2; п. 2.4. (Экспертное санитарно-эпидемиологическое заключение по гигиенической оценке результатов лабораторных исследований, испытаний № 468/001- ОКГ от 07.12.2016 г. таким образом ООО «Мастер-Сервис», допущено административное правонарушение, предусмотренное ст.6.5 КоАП РФ.

Статьей 6.5 КоАП РФ предусмотрена ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению.

Субъектом вышеуказанного правонарушения, является, в том числе и юридическое лицо.

Объектом рассматриваемого правонарушения выступает здоровье и санитарно-эпидемиологическое благополучие населения

Предметами рассматриваемого правонарушения являются питьевая вода и системы питьевого и хозяйственно-бытового водоснабжения.

С субъективной стороны нарушение санитарных правил может быть совершено как умышленно, так и по неосторожности.

Объективную сторону правонарушения составляют противоправные действия или бездействие, выраженные в неисполнении или нарушении установленных требований к питьевой воде и питьевому водоснабжению.

В данной статье содержится формальный состав административного правонарушения, которое считается оконченным с момента нарушения санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению.

В соответствии со ст. 19 Федерального закона от 30 марта 1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства. Граждане - индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие эксплуатацию централизованных, нецентрализованных, домовых распределительных, автономных систем питьевого водоснабжения населения, в том числе и систем питьевого водоснабжения на транспортных средствах, обязаны обеспечить соответствие качества питьевой воды санитарным правилам.

С 1 сентября 2009 г. введены в действие Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы, утвержденные Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 07.04.2009 № 20 «Об утверждении СанПиН 2.1.4.2496-09» (вместе с "СанПиН 2.1.4.2496-09. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения. Изменение к СанПиН 2.1.4.1074-01. Санитарно-эпидемиологические правила и нормы).

Согласно пп.1.1, 1.2, 1.3 СанПиН 2.1.4.2496-09, санитарно-эпидемиологические правила и нормативы устанавливают гигиенические требования к качеству воды и организации систем централизованного горячего водоснабжения (далее - СЦГВ), а также правила контроля качества воды, подаваемой СЦГВ, независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности, являются обязательными для исполнения всеми юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, чья деятельность связана с организацией и (или) обеспечением систем централизованного горячего водоснабжения, распространяются на централизованное горячее водоснабжение при закрытых и открытых системах теплоснабжения, на системы теплоснабжения с отдельными сетями горячего водоснабжения, а также автономные системы горячего водоснабжения на объектах повышенного эпидемического риска (лечебные, школьные, дошкольные учреждения и др.).

Пункт 2.2 СанПиН 2.1.4.2496-09 устанавливает, что горячая вода поступающая к потребителю, должна отвечать требованиям технических регламентов, санитарных правил и нормативов, определяющих ее безопасность.

Пункт 2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09 устанавливает, что Температура горячей воды в местах водоразбора независимо от применяемой системы теплоснабжения должна быть не ниже 60 °С и не выше 75 °С.

В соответствии с п.3.1 СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода- Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» (с изменениями №1 (СанПиН 2.1.4.2496-09), изменениями № 2 (СанПиН 2.1.4.2580-10), питьевая вода должна быть безопасна в эпидемическом и радиационном отношении, безвредна по химическому составу и иметь благоприятные органолептические свойства.

Пункт 3.5 вышеуказанных Санитарно-эпидемиологических правил и нормативов, указывает на то, что благоприятные органолептические свойства воды определяются ее соответствием нормативам, указанным в таблице 4, из которой следует, что мутность воды не должна превышать более 2,6 ЕМ/дм³.

Согласно п.3.4, 3.4.1 вышеуказанных СанПин, безвредность питьевой воды по химическому составу определяется ее соответствием нормативам по обобщенным показателям и содержанию вредных химических веществ, наиболее часто встречающихся в природных водах на территории Российской Федерации, а также веществ антропогенного происхождения, получивших глобальное распространение, указанных в таблице 2, согласно которой содержание железа в воде не должно превышать более 0,3 (1,0) мг/дм³.

Из материалов дела следует, что ООО «Мастер-Сервис» осуществляет управление многоквартирным домом по адресу: г.Калтан, ул.Дзержинского, 67 по договору управления многоквартирным домом от 01 декабря 2012 г., сроком действия 3 года, с последующей пролонгацией (п.7.1).

Согласно п.2.1.4. вышеуказанного договора управления многоквартирным домом, ООО «Мастер-Сервис» обязана поставлять собственниками коммунальные услуги надлежащего качества и в необходимых объемах, при этом параметры качества данных услуг определяются в соответствии с Порядком предоставления коммунальных услуг гражданам (л.д.14-25).

Как видно из материалов дела, в рамках административного расследования 02.12.2016 г. ведущим специалистом - экспертом Роспотребнадзора произведен отбор проб горячей воды из крана кухни и ванной комнаты квартиры № 72, дома №67, по ул.Дзержинского в г.Калтан(л.д.30-32).

Согласно протоколу лабораторных исследований физических факторов окружающей среды № 3979.1 от 02.12.2016, температура горячей воды в месте разбора: ванной и кухне по адресу: в жилом доме по адресу: г.Калтан, ул.Дзержинского, 67-72 ниже допустимой, что не соответствуют требованиям СанПин 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения (с изменениями СанПиН 2.1.4.2496-09) п.2.4 (л.д. 43-45).

Согласно протоколу лабораторных испытаний от 07.12.2016 г. № 3979 (л.д. 41-42), образец горячей воды по исследованным показателям (мутность, железо)

не соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода. Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем водоснабжения. Контроль качества» (с изменениями № 1 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения»).

Согласно заключению эксперта от 07.12.2016 г. № 468/001-ОКТ, предоставленный образец горячей воды, отобранный 02.12.2016 г. из крана в квартире по адресу: г.Калтан, ул.Дзержинского, 67-72, по органолептическим показателям (мутность), содержанию химических веществ (железо), температуре, не соответствует требованиям СанПиН 2.1.4.1074-01 «Питьевая вода-Гигиенические требования к качеству воды централизованных систем питьевого водоснабжения. Контроль качества. Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» (с изменениями №1 (СанПиН 2.1.4.2496-09), изменениями № 2 (СанПиН 2.1.4.2580-10) п. 3.5 табл. 4; р. 1 п. 3.4.1. табл. 2; СанПиН 2.1.4.2496-09 п. 2.4.(л.д.37-40).

Экспертиза проведена испытательной лабораторией имеющей соответствующую аккредитацию, с использованием приборов, поверенных в установленном законом порядке, что нашло свое подтверждение в судебном заседании.

Согласно ст. 161 Жилищного кодекса РФ при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям установленных Правительством Российской Федерации правил предоставления, приостановки и ограничения предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домах.

Управляющие организации, осуществляющие управление многоквартирными домами, не вправе отказываться от заключения в соответствии с правилами, указанными в ч. 1 ст. 157 настоящего Кодекса, договоров с ресурсоснабжающими организациями, которые осуществляют холодное и горячее водоснабжение, водоотведение, электроснабжение, газоснабжение, отопление (теплоснабжение, в том числе поставки твердого топлива при наличии печного отопления).

Согласно п. 31 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 N 354, исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской

Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доводы представителя ООО «Мастер - Сервис» о том, что в многоквартирный дом воды подается ресурсоснабжающей организацией уже ненадлежащего качества, материалами дела не подтверждены.

Между тем, подача ресурсоснабжающей организацией горячей воды с температурой ниже, предусмотренной п.2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09 и повышенным содержанием железа, выше предусмотренного п.3.4, 3.4.1 СанПиН 2.1.4.1074-01 не освобождает ООО «Мастер-Сервис» от выполнения установленной законом обязанности по предоставлению жителям этого дома горячей воды с температурой и химическим составом, соответствующим требованиям п.2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09 и пп.3.4, 3.4.1 СанПиН 2.1.4.1074-01.

Материалы дела об административном правонарушении не свидетельствуют о том, какие именно меры по соблюдению требований законодательства и обеспечению качественного горячего водоснабжения ООО «Мастер-Сервис» принимала как до, так и после выявления указанного выше нарушения.

Проанализировав условия договора управления, заключенного между собственниками квартир вышеуказанного дома и компанией, судья приходит к выводу, что компания, управляя многоквартирным домом и являясь исполнителем коммунальных услуг, обязалась обеспечивать предоставление собственникам помещений коммунальных услуг надлежащего качества, в том числе услуги горячего водоснабжения, отвечающие санитарным и техническим требованиям, и осуществлять контроль за соблюдением условий договоров с ресурсоснабжающими организациями.

Учитывая, что исполнитель коммунальных услуг может быть освобожден от ответственности за ухудшение качества коммунальных услуг, если докажет, что оно произошло вследствие обстоятельств непреодолимой силы, к которым не относятся, в частности, нарушение обязательств со стороны контрагентов исполнителя или действия (бездействие) исполнителя, а ООО «Мастер-Сервис» не представлено доказательств, свидетельствующих о невозможности соблюдения компанией санитарно-эпидемиологических требований, предъявляемых к качеству горячей питьевой воды, прихожу к выводу, что юридическим лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Учитывая изложенное, ООО «Мастер-Сервис» при предоставлении коммунальных услуг по договору управления многоквартирным домом не приняло все зависящие от него меры по обеспечению обслуживаемого дома горячей водой надлежащего качества.

Таким образом, в ходе производства по делу об административном правонарушении установлено, что юридическое лицо ООО «Мастер-Сервис», нарушило санитарно-эпидемиологические требования к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению, тем самым, совершило административное правонарушение, предусмотренное ст. 6.5 КоАП РФ.

Обстоятельства административного правонарушения подтверждаются протоколом по делу об административном правонарушении от 12.12.2016

1.(л.д.4-6), заключением эксперта (л.д.37-40), протоколом лабораторных исследований и заключением к нему(л.д.41-42), протоколом лабораторных исследований физических факторов (л.д.43-45), договором управления многоквартирным домом и приложениями к нему(л.д.14-25).

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях при назначении административного наказания юридическому лицу, судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Назначая наказание, судья учитывает характер допущенных нарушений ООО «Мастер-Сервис», степень их тяжести, меры принятые юридическим лицом к их устранению, финансовое состояние юридического лица, и считает возможным назначить ООО «Мастер-Сервис», наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей, не усматривая оснований для применения административного наказания в виде административного приостановления деятельности, поскольку, общество обеспечивает обслуживание жилого дома по адресу: г.Калтан, ул.Дзержинского, 67.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 24.5, 29.10 КоАП РФ, судья,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Общество с ограниченной ответственностью «Мастер-Сервис», место нахождения: Россия, 652740, Кемеровская область, город Калтан, улица Комсомольская, 16/А, виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.6.5 КоАП РФ и подвергнуть его наказанию в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Взыскание произвести на расчетный счет № 40101810400000010007, открытый УФК по Кемеровской области (Управление Роспотребнадзора по Кемеровской области), ИНН получателя - 4205081760, КПП получателя - 420501001), банк получателя - ГРКЦ ГУ Банка России по Кемеровской области, г.Кемерово, БИК - 043207001, код ОКАТО- 32434000000, код дохода бюджетной классификации 141 1 16 28 000 01 6000 140, в поле «назначение платежа» указывается «Штрафы, налагаемые Роспотребнадзором».

Разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

В соответствии с ч. 5 ст. 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней настоящее постановление направляется судебному приставу-исполнителю для взыскания суммы административного штрафа в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Лицо, не уплатившее административный штраф, привлекается к

административной ответственности по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, которой предусмотрено наказание в виде наложения административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

Постановление может быть обжаловано в Кемеровский областной суд в течение 10 дней со дня изготовления в окончательной форме.

Судья:

Верно:

Судья:



А.М.Решетняк



Постановление не вступает в законную силу 18.09.20



Кемеровской области
пронумеровано и скреплено
печатью Омска
подпись А.М. Решетняк